

**Protokół posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 15 marca 2021 r., godz. 16.00**

Obrady w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość – na podstawie art. 15zxx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 z późn. zm.)

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych przed monitorami komputerów radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) Skarga na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach.**
- 2) Petycje w sprawie szczepień na SARS-CoV-2.**
- 3) Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski przypomniał, że posiedzenie Komisji może być nagrywane i transmitowane na żywo w Internecie (obraz i dźwięk) przez podmiot zewnętrzny, a po zakończeniu obrad nagranie może zostać zamieszczone na stronie internetowej. Przypomniał także o obowiązku ochrony danych osobowych mieszkańców przed ujawnieniem ich osobom postronnym i poprosił o niepodawanie tych danych podczas omawiania spraw.

Ad 1) Skarga na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach (w sprawie nr BR.0012.12.24.2020, kor. nr UM.1154453.2020).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski przypomniał przebieg sprawy, w tym spotkanie z przedstawicielami Ośrodka Pomocy Społecznej, którzy przedstawili wyjaśnienia w sprawie skargi i prowadzonych postępowań dotyczących skarżącej. Komisja chciała również wysłuchać skarżącej, ale nie odebrała ona zaproszenia (dwie próby doręczenia). Przewodniczący wskazał, że na bieżącym posiedzeniu Komisja powinna podjąć decyzję odnośnie dalszego procedowania w sprawie skargi. Zgodnie z opinią prawną, skarga leży częściowo w kompetencjach Rady Miasta, w części natomiast powinna zostać przekazana do rozpatrzenia Wojewodzie Śląskiemu. Przypomniał, że Komisja podjęła dotąd wiele działań w tej sprawie, a jeśli planuje przedłożyć projekt uchwały na najbliższą sesję Rady Miasta, powinna dzisiaj podjąć decyzję. Przewodniczący przypomniał zarzut skarżącej wobec pracowników OPS i przypomniał, że ustosunkowała się do nich Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber w piśmie z dnia 9 grudnia 2020 r., wyjaśniając, że pracownicy Ośrodka nie kierują się wobec skarżącej złością, a wykazują empatię i chęć pomocy. Zdaniem Przewodniczącego, Komisja właściwie zgłębiła sprawę, więc jest gotowa do przegłosowania swojego stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi. Zapytał następnie radnych, czy któryś z nich widzi potrzebę uznania skargi za zasadną.

Radny Adam Majgier uznał, że skarżąca miała możliwość się wypowiedzieć, wysłuchała również stanowiska Ośrodka Pomocy Społecznej i może przyjąć jego wyjaśnienia. Radny zastanowił się, czy jest potrzeba ponownego kontaktu ze skarżącą, być może telefonicznie.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski przypomniał, że korespondencja dot. sprawy jest bardzo szeroka i zawiera wiele informacji na temat sprawy i prowadzonych

postępowań. Kolejna sesja, na którą można by wprowadzić projekt uchwały wypada dopiero w maju.

Radny Jacek Trochimowicz wskazał, że Komisja musi się opierać na skutecznym zawiadomieniu, a nie ma pewności, czy kontakt telefoniczny to prawidłowa formuła zaproszenia, ewentualnie tylko kurtuazyjna. Kontakt ze skarżącym musi być formalny.

Radny Adam Majgier wyjaśnił, że można telefonicznie uprzedzić o wysłanym piśmie. Z drugiej strony, radny przyjmuje fakt, że goniec próbował doręczyć korespondencję dwukrotnie.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski przypomniał, że istnieje tzw. fikcja doręczeń, a Komisja także porusza się w trybie Kodeksu postępowania administracyjnego; postępowania są sformalizowane.

Radny Michał Jaśniok zwrócił uwagę, że z rozmowy telefonicznej także należy sporządzić notatkę. W tej sytuacji Komisja postąpiła w sposób właściwy.

Radny Adam Majgier zgodził się z przedmówcami.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag ze strony radnych, **Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** zaproponował rozpatrzenie skargi w zakresie zachowania pracowników OPS w sposób negatywny i przekazanie drugiej części skargi do rozpatrzenia Wojewodzie Śląskiemu (w zakresie pomocy społecznej). Następnie zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. stanowiska.

Wynik głosowania: **6** radnych za, **0** przeciw, **0** wstrzymujących się. Komisja przyjęła stanowisko o uznaniu skargi za częściowo bezzasadną i przygotuje projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi w części, a w części przekazania jej do Wojewody Śląskiego.

Na tym zakończono procedowanie w tym punkcie porządku obrad.

Ad 2) Petycje w sprawie szczepień na SARS-CoV2.

- a) Trzy jednobrzmiące petycje mieszkańców w sprawie uzyskania gwarancji od Rządu RP i producentów szczepionek na SARS-CoV, że poniosą prawne i finansowe koszty wystąpienia niepożądanych odczynów poszczepiennych (w sprawie nr BR.0012.12.25.2020).**
- b) Osiem petycji mieszkańców o tej samej treści w sprawie „przyjęcia uchwały sprzeciwiającej się ewentualnemu segregowaniu ludzi i poddawaniu ich eksperymentom medycznym” (w sprawie nr BR.0012.12.25.2020).**

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski przypomniał, że Komisja proceduje w sprawie dwóch grup petycji. Wstępnie wydawały się one tożsame, ale okazało się, że treść tych dwóch grup nieco się różni.

Pierwsza grupa petycji dotyczy uzyskania gwarancji przez rząd od producentów szczepionek, powinna więc zostać przekazana do rozpatrzenia według właściwości do Rady Ministrów.

Petycje w ramach drugiej grupy zostały inaczej sformułowane, ponieważ mówią o przyjęciu apelu dot. szczepień. Grupa ta pozostaje w kompetencjach Rady Miasta. Przewodniczący Komisji zaproponował wprowadzić na najbliższą sesję Rady Miasta projekt uchwały w sprawie stwierdzenia braku właściwości do rozpatrzenia tych petycji i zapytał, kto z radnych jest za takim rozwiązaniem.

Wynik głosowania: **6** radnych za, **0** przeciw, **0** wstrzymujących się. Komisja przygotuje projekt uchwały w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Miasta do rozpatrzenia petycji (dot. punktu a).

Przewodniczący Komisji poinformował następnie, że w ramach drugiej grupy mieści się kilka petycji, którymi, zgodnie z opinią prawną, Komisja powinna się zająć. Przewodniczący

zapropował, aby wystąpić do Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej z prośbą o opinię w sprawie postulatów mieszkańców, a ich samych zawiadomić o wydłużeniu procedowania.

Radni nie zgłosili uwag do propozycji Przewodniczącego Komisji.

Na tym zakończono procedowanie w tym punkcie porządku obrad.

Ad 3) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi pismami:

- a) Odpowiedź dla mieszkańca w sprawie braku odpowiedzi ze strony Rady Miasta wraz z wyjaśnieniami Naczelnika Biura Prezydenta Miasta (w sprawie nr BR.0012.12.3.2021, korespondencja nr UM.346905.2021).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski przedstawił proponowaną treść odpowiedzi dla mieszkańca, którą Komisja zaakceptowała.

- b) Informacja Biura Prezydenta Miasta w sprawie inicjatywy nadania nazwy placowi „Plac Praw Kobiet” (w załączeniu, korespondencja nr UM.296204.2021).
- c) Kolejne pismo w sprawie skargi mieszkańca na ZBM I TBS (w załączeniu, korespondencja nr UM.306100.2021).

Komisja zatwierdziła **protokoły posiedzeń** w dniach: 30 listopada i 7 grudnia 2020 r., 11 i 25 stycznia 2021 r.

(***)

Termin kolejnego posiedzenia Komisji wyznaczono na **19 kwietnia 2021 r.** (godz. 16.00).

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Marta Stradomska

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
(-) Paweł Wróblewski