

**Protokół posiedzenia
Komisji Skarg Wniosków i Petycji
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 25 stycznia 2021 r., godz. 16.00**

Obrady w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość – na podstawie art. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 z późn. zm.)

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych przed monitorami komputerów gości oraz radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) Skarga na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach.**
- 2) Skarga na Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 14 w Gliwicach.**
- 3) Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Zastępca Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej Danuta Siwiec oraz Kierownik w OPS Joanna Lipiec, wz. Dyrektor OPS Brygidy Jankowskiej, a także przedstawiciel Klastra Innowacji Społecznych (Gliwice OdNowa).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski sprawdził obecność i stwierdził kworum.

Przypomniał, że posiedzenie Komisji może być nagrywane i transmitowane na żywo w Internecie (obraz i dźwięk) przez podmiot zewnętrzny, a po zakończeniu obrad nagranie może zostać zamieszczone na stronie internetowej. Przypomniał także o obowiązku ochrony danych osobowych mieszkańców przed ujawnieniem ich osobom postronnym i poprosił o niepodawanie tych danych podczas omawiania spraw

Ad 1) Skarga na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej (w sprawie BR.0012.12.24.2020, kor. nr UM.1154453.2020).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski przypomniał zgromadzonym sprawę skargi i poinformował o wpłynięciu ponaglenia mieszkanki w trybie art. 36 i 37 KPA (w sprawie jw., kor. nr UM.17896.2021). Następnie poprosił przedstawicielki Ośrodka Pomocy Społecznej o wypowiedź i przedstawienie stanowiska w sprawie.

Kierownik Zespołu w Ośrodku Pomocy Społecznej (OPS) Joanna Lipiec poinformowała, że już w ubiegłym roku OPS powziął podejrzenia, że rodzina skarżącej dysponuje dodatkowymi środkami finansowymi. Do Ośrodka wpłynął anonim o tym, że skarżąca otrzymała samochód. OPS poprosił wówczas skarżącą o zweryfikowanie tej informacji i ponowne wypełnienie oświadczenia o dochodach. Pani Kierownik wskazała, że w mediach społecznościowych skarżąca podawała informacje na temat swoich wyjazdów turystycznych w Polsce i za granicą, a w tym samym czasie pobierała świadczenia z OPS. Wydatki przewyższały zasoby rodziny. OPS wydał decyzję odmowną w sprawie uchylecia świadczeń, została ona jednak uchylona przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze, które stwierdziło, że OPS musi uzyskać informacje od skarżącej w sprawie dochodów.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zastanowił się, co skarżąca chciała uzyskać składając skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i uznał, że, być

może, chciała się w ten sposób odwołać od decyzji SKO. Zapytał gości, czy mają jakieś informacje na ten temat. Poinformował również, że Komisja w pierwszej kolejności zawsze bada właściwość do rozpatrzenia skargi. W tym wypadku Przewodniczący ma wątpliwość, czy Rada Miasta jest właściwa do załatwienia sprawy, ponieważ WSA wskazał, że adresatem skargi powinien być Wojewoda Śląski jako organ nadzorujący pomoc społeczną.

Kierownik Zespołu w OPS Joanna Lipiec poinformowała, że te same pisma skarżące złożyła w różnych instytucjach. W WSA prowadzone są dwa postępowania w jej sprawie – jedno dotyczy odwołania od decyzji SKO, a drugie trwającego postępowania.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski uznał, że Komisja powinna traktować przedmiotowe wystąpienie mieszkanki jako skargę na Dyrektora OPS. Zaproponował, aby wystąpić o opinię prawną w tej sprawie.

Radni nie zgłosili uwag do ww. propozycji. Komisja wystąpi o opinię prawną.

Radny Adam Majgier poprosił o rozwinięcie wątku otrzymania przez skarżącą samochodu i jej tłumaczeń na temat sponsorowania wycieczek przez przyjaciela.

Kierownik Zespołu w OPS Joanna Lipiec wyjaśniła, że w pierwszym postępowaniu skarżąca została poproszona o przedstawienie umowy kupna lub darowizny samochodu i wówczas przekazała umowę kupna wystawioną na swoje nazwisko.

Radny Adam Majgier zwrócił uwagę, że przyjaciel skarżącej napisał oświadczenie, że to on zakupił samochód. Radny uznał, że te dwie informacje się wykluczają.

Kierownik Zespołu w OPS Joanna Lipiec poinformowała, że do września kto inny był osobą wspierającą skarżącą, a potem pojawił się nowy przyjaciel, który w grudniu złożył oświadczenie.

Radny Adam Majgier poprosił o informację na temat kwot wsparcia ze strony przyjaciela.

Kierownik Zespołu w OPS Joanna Lipiec wyjaśniła, że osoba ta kupiła okno, samochód, materac, rower, opłaciła rachunki.

Radny Adam Majgier poprosił o informację na temat kwoty wsparcia ze strony OPS.

Kierownik Zespołu w OPS Joanna Lipiec wyjaśniła, że kwota ta wynosiła ok. 2400 zł miesięcznie netto przez okres 1,5 roku.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski poinformował, że zapoznał się z rozstrzygnięciem SKO, które nie dało wiary skarżącej. Zapytał, czemu więc najpierw uchyliło decyzję OPS.

Kierownik Zespołu w OPS Joanna Lipiec wyjaśniła, że SKO nie było w stanie ustalić dochodów skarżącej, wskazało jednak na rażące dysproporcje pomiędzy udokumentowaną wysokością dochodu a sytuacją majątkową rodziny.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zaproponował, aby radni ponownie zapoznali się z rozstrzygnięciami SKO. Zapytał następnie, na jakim etapie znajduje się postępowanie ponownie przekazane do rozpatrzenia.

Kierownik Zespołu w OPS Joanna Lipiec wyjaśniła, że prowadzonych jest kilka postępowań: dotyczących stypendium, nienależnie pobranych świadczeń, wsparcia. Córka skarżącej w okresie pobierania świadczenia miała dochody.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski dodał, że to wskazuje na możliwość, że córka skarżącej miała obowiązek alimentacyjny.

Zastępca Dyrektora OPS Danuta Siwiec wyjaśniła, że, kiedy pracownik socjalny udaje się na wywiad środowiskowy, rodzina powinna współpracować, żeby można było w sposób obiektywny ustalić jej dochody. Skarżąca składała wiele oświadczeń, w których zmieniały się informacje. Powoduje to, że nie można ustalić, jakie są jej rzeczywiste dochody. Skarżąca traktuje pytania Ośrodka jako „czepianie się”. Sprawa jest trudna. Dodała, że pomoc społeczna powinna być udzielana, kiedy rodzina nie może sobie poradzić. OPS proponował skarżącej paczki żywnościowe, ale odmówiła.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zapytał, jaki teraz jest kontakt ze skarżącą.

Zastępca Dyrektora OPS Danuta Siwiec poinformowała, że miał miejsce kontakt telefoniczny. W grudniu ub. roku poinformowano skarżącą o chęci przeprowadzenia wywiadu z rodziną, ale skarżącej nie zastano w tym terminie. W nowym terminie spotkania skarżąca była sama, bez córek. W tej sytuacji OPS jest zobowiązany wezwać pełnoletnią córkę.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski poruszył kwestię doręczeń, wskazując, że SKO nie miało tu zastrzeżeń. Skarżąca pojawiła się w OPS, ale nie chciała założyć maseczki, więc została poproszona o przedstawienie zaświadczenia, że jest z tego obowiązku zwolniona. Przewodniczący uznał, że jest to element istotny jako część sprawy, ponieważ pokazuje podejście skarżącej. Zaproponował, aby nie rozstrzygać sprawy na bieżącym posiedzeniu, a zwrócić się do radcy prawnego z prośbą o opinię.

W związku z brakiem dalszych pytań ze strony radnych, Przewodniczący Komisji podziękował przedstawicielkom OPS za udział w posiedzeniu.

Na tym zakończono procedowanie w tym punkcie obrad.

Ad 2) Skarga mieszkańca na Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 14 (w sprawie BR.0012.12.23.2020, kor. nr UM.1093659.2020).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski poprosił o zreferowanie sprawy radnego Gabriela Bodziocha.

Radny Gabriel Bodzioch zreferował skargę na podstawie otrzymanej przez Komisję dokumentacji, wskazując, że skarżący uznaje niektóre punkty statutu szkoły za niezgodne z Konstytucją. Dodał, że sprawę szczegółowo omówił już na posiedzeniu Komisji Naczelnik Wydziału Edukacji. Na ostatnim posiedzeniu Komisja zapoznała się z opinią radcy prawnego, który wyjaśnił, że Rada Miasta nie ma kompetencji do rozpatrywania skarg związanych ze statutami placówek oświatowych. Skarżący swoje wystąpienie może skierować do Kuratorium Oświaty. Zdaniem radnego Komisja powinna zająć stanowisko o uznaniu skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski uznał, że z opinii prawnej wynika, iż skargę należy nie oddalić, a uznać, że Rada Miasta nie jest właściwa do jej rozpatrzenia. Zaproponował, aby poprosić radcę dodatkowo o wskazanie, jakiemu organowi należy przekazać skargę do rozpatrzenia. Nawet, jeśli radca nie będzie w stanie konkretnie wskazać właściwego podmiotu, to Komisja będzie miała na czym się oprzeć. Przewodniczący wskazał, że radca stwierdza brak właściwości Rady Miasta, a potem informuje, że skarga ta, jako bezzasadna, powinna zostać oddalona. Przewodniczący proponuje zwrócić się o uszczegółowienie opinii i wyjaśnienie wątpliwości.

Komisja nie zgłosiła uwag do propozycji Przewodniczącego Komisji.

Ad 3) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi pismami:

- 1) 7 petycji mieszkańców** (w sprawie BR.0012.12.25.2020) o tej samej treści w sprawie „przyjęcia uchwały sprzeciwiającej się ewentualnemu segregowaniu ludzi i poddawaniu ich eksperymentom medycznym”.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zreferował pisma i poinformował, że Komisja wystąpiła już z prośbą o opinię prawną w sprawie trzech wcześniej złożonych petycji. Komisja poprosiła o wskazanie organu właściwego do rozpatrzenia petycji. Zaproponował, aby wrócić do tematu na kolejnym posiedzeniu. Komisja zadecyduje

wówczas, czy rozpatrywać będzie petycje w trybie łącznym, choć już w chwili obecnej takie postępowanie by pomogło.

Radni nie zgłosili uwag do propozycji Przewodniczącego.

2) Pismo Komisji Gospodarki Komunalnej w sprawie rozpatrzenia sprawy zwiększenia bonifikaty udzielanej przy wykupie dawnych mieszkań zakładowych (w sprawie nr BR.0012.12.1.2021, kor. nr UM.1228329.2020).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski poprosił o zabranie głosu radnego Jacka Trochimowicza, Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej.

Radny Jacek Trochimowicz poinformował, że wystąpienie mieszkańca dotyczące zwiększenia wysokości bonifikat zostało skierowane do Komisji Gospodarki Komunalnej, która zajmowała się sprawą już w 2017 r. Wówczas Komisja nie przychyliła się do prośby mieszkańca. Uznała, że wiele wniosków o wykup mieszkania zostało już zrealizowanych, więc zmiana wysokości bonifikaty byłaby niesprawiedliwa ze względu na nich. Komisja wystąpiła z prośbą do Zastępcy Prezydenta Miasta o przekazanie aktualnych informacji w tej sprawie, a następnie wystąpiła, na wniosek radnego Tomasza Tylutko, o opinię prawną w sprawie kwalifikacji pisma, tj. sprawdzenia, czy pismo spełnia warunki formalne wniosku lub petycji. Radca prawny uznał, że pismo mieszkańca należy rozpatrywać jako petycję. Z tej przyczyny Komisja Gospodarki Komunalnej wystąpiła do Przewodniczącego Rady Miasta z prośbą o przekazanie sprawy do zbadania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zaproponował, by radni zapoznali się z wystąpieniem mieszkańca, a na kolejnym posiedzeniu Komisja ustali dalszy tryb postępowania.

Radny Adam Majgier zapytał, czy mieszkaniowiec został poinformowany o przekazaniu sprawy do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Jacek Trochimowicz wyjaśnił, że jeszcze nie.

Radny Adam Majgier zapytał, czy termin rozpatrzenia sprawy można liczyć od daty wpływu do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Uznał, że należy o to dopytać, a także zaprosić na posiedzenie Komisji gości, którzy przedstawią informacje na temat sprawy.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski wyraził przekonanie, że termin rozpatrzenia sprawy liczony jest od daty wpływu do Urzędu Miejskiego. Zaproponował również, by gości zaprosić na najbliższe posiedzenie Komisji, którego termin zaproponował na dzień 8 lutego br.

Radny Adam Majgier uznał, że można rozważyć podniesienie wysokości bonifikaty. Nie musi ona wynosić 60%, może to być 80%. Radny chciałby również pozyskać szczegółowe informacje, np. czy mieszkańcy dawnych mieszkań zakładowych płacili mniejszy czynsz, z tytułu tego, że uczestniczyli w budowie mieszkań.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski poinformował, że, jeśli taka jest prośba ze strony radnego, to nie widzi problemu.

Radny Jacek Trochimowicz zaproponował, by zaprosić na posiedzenie w dniu 8 lutego br. Zastępcę Prezydenta Miasta Aleksandrę Wysocką.

Radny Adam Majgier zaproponował, aby poinformować mieszkańca o podjęciu prac przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, a także wystąpić o opinię prawną w sprawie terminu rozpatrzenia sprawy.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zapowiedział wystosowanie zaproszenia dla Zastępcy Prezydenta Miasta. Zwrócił również uwagę, że należy mieć, w pierwszej kolejności, na uwadze porządne rozpatrzenie sprawy, a nie tylko terminy.

- 3) **Pismo Przewodniczącego Rady Miasta z prośbą o stosowanie klauzul informacyjnych (w załączeniu, kor. nr UM.36623.2021)** – Komisja przyjęła do stosowania.
- 4) **List otwarty Międzynarodowej Koalicji dla Ochrony Polskiej Wsi stanowiący sprzeciw wobec szczepień na SARS-CoV2 i w sprawie uzyskania od adresatów petycji deklaracji poniesienia konsekwencji prawnych i finansowych z nimi związanych. (kor. nr UM8769.2021)** – Komisja przyjęła do wiadomości.
- 5) **Skarga na pracownika Urzędu Miejskiego w Gliwicach (w załączeniu, kor. nr UM.18925.2021)** – Komisja przyjęła do wiadomości.
- 6) **Przekazanie przez Miejski Zarząd Usług Komunalnych pisma Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w sprawie skargi na Dyr. MZUK (w sprawie BR.0012.12.7.2021, kor. nr UM.45569.2021)** – Komisja zapoznała się.

Komisja zatwierdziła protokoły posiedzeń w dniach: 21 września, 12 października oraz 23 listopada 2020 r.

(***)

Termin kolejnego posiedzenia ustalono na 8 lutego 2021 r. (godz. 16.00).

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Marta Stradomska

Przewodniczący Komisji

Skarg, Wniosków i Petycji

(-) Paweł Wróblewski