

BR.0012.5.5.2023

BR.0012.9.6.2023

**Protokół wspólnego posiedzenia  
Komisji Dialogu Społecznego  
oraz Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej**

Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023, przedłużonej do 30.04.2024 r.  
**w dniu 11 lipca 2023 r., godz. 18.00**

**Przewodniczący Komisji Dialogu Społecznego Łukasz Chmielewski** otworzył posiedzenie obu komisji, powitał gości oraz zebranych radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) Sytuacja finansowa Szpitala Wielospecjalistycznego w Gliwicach.**
- 2) System finansowania opieki nad dziećmi do lat trzech oraz współpraca miasta Gliwice z podmiotami prowadzącymi niepubliczne żłobki w Gliwicach.**
- 3) Druki sesyjne.**
- 4) Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber, Naczelnik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Agnieszka Paszta, Prezes Zarządu Szpitala Wielospecjalistycznego w Gliwicach Beata Sadownik, przedstawicielka podmiotów prowadzących niepubliczne żłobki, przedsiębiorcy prowadzący niepubliczne żłobki, mieszkanka miasta oraz radny spoza składu Komisji Gabriel Bodzioch.

**Ad 1) Sytuacja finansowa Szpitala Wielospecjalistycznego w Gliwicach.**

**Prezes Zarządu Szpitala Wielospecjalistycznego w Gliwicach Beata Sadownik** przekazała informację o działalności podmiotu. Od dnia 1 sierpnia 2007 r. szpital po przekształceniu, funkcjonuje jako niepubliczny zakład opieki zdrowotnej - spółka z o. o., założona przez zatrudnionych pracowników. Od 2014 roku objęła funkcję Prezesa Zarządu. Aktualnie w zarządzie zasiada 5 osób. Obejmując funkcję Prezesa miała świadomość o konieczności rozwiązania pilnych problemów oraz potrzeb związanych z wyremontowaniem pomieszczeń szpitalnych – przede wszystkim oddziałów szpitalnych w celu poprawy warunków pobytu pacjentów, podniesienia standardu świadczonych usług medycznych (między innymi rozwiązanie problemu sterylizacji dla szpitala - zlecenie usług na zewnątrz, z powodu ograniczonej powierzchni użytkowej na wybudowanie własnej). Wszystkie planowane działania wiązały się z koniecznością pozyskania dodatkowych źródeł środków finansowych, poszukiwano sponsorów oraz kierowano prośby o wsparcie do Miasta Gliwice (właściciela nieruchomości). W większości prace finansowane były z własnych środków finansowych, wypracowywanych ze świadczenia usług medycznych w ramach umów zawartych z Narodowym Funduszem Zdrowia. Praca placówki opierała się na dokumentacji papierowej, aktualnie wszystkie sprawy prowadzone są w systemie informatycznym. Przy obejmowaniu funkcji prezesa zarządu wiadome było, że niezbędne będzie wyremontowanie szpitala. Miasto Gliwice dofinansowało wyremontowanie izby przyjęć, a wszystkie oddziały udało się wyremontować, łącznie z okulistyką (bez zagwarantowanego kontraktu). Oddział okulistyki został wyremontowany w latach 2017-2018, za kwotę 1,4 mln zł. Podjęto próby otrzymania dofinansowania unijnego na wyremontowanie sali porodowej i uzyskano je. Szpital ma nadal dużo potrzeb, a przed zarządem stoi wiele zadań do wykonania. W związku z pandemią w 2020 r. prace remontowe zostały spowolnione. W szpitalu zostały jednak wprowadzone takie standardy, że oddział położniczy działał bez przerwy. Zamknięte zostały oddziały okulistyki oraz laryngologiczny. Od 2019 r. Szpital Wielospecjalistyczny w Gliwicach jest na pierwszym

miejscu w powiecie gliwickim w zakresie liczby porodów oraz wyboru szpitala i dysponuje drugim stopniem referencyjności. W 2020 r., dzięki dużej liczbie porodów, uzyskano środki z Narodowego Funduszu Zdrowia na wyremontowanie oddziału patologii noworodka. Sytuacja finansowa szpitala wymaga jednak przedłożenia prośby do Rady Miasta o podjęcie decyzji w sprawie jego wsparcia. Miasto Gliwice odmówiło już kwoty 2 mln zł na wyremontowanie oddziału patologii noworodka ze względu na zmiany wprowadzone Polskim Ładem. Miasto Gliwice przekazało dotacje w następujących wysokościach: 2015 r. – 170 tys. zł; 2016 r. – 160 tys. zł; 2017 r. – 51 tys. zł; 2018 r. – 395 tys. zł; 2019 r. – 615 tys. zł, 2020 r. – 129 tys. zł, 2021 r. – 279 tys. zł; 2022 r. – 64 tys. zł. Łącznie to kwota 1 mln 865 tys. zł. Od 2012 r. na remonty i prace remontowe przeznaczono 11,5 mln zł środków własnych, 5,5 mln zł pochodziło z dotacji i darowizn (w tym z budżetu miasta), co łącznie daje kwotę 17 mln zł. Miasto Gliwice dofinansowało prace w szpitalnej izby przyjęć, a wszystkie oddziały udało się wyremontować we własnym zakresie. Oddział Okulistyki został zmodernizowany przed kontraktowaniem w latach 2017-2018 ze środków własnych w kwocie 1,4 mln zł, Miasto Gliwice sfinansowało koszt wentylacji i klimatyzacji w wysokości 150 tys. zł. Pozyskano środki z Funduszy Europejskich na przeprowadzenie modernizacji i doposażenia w sprzęt medyczny bloku porodowego i w 2019 r. oddano do użytku nowoczesny blok, doskonale wyposażony i dostosowany do najnowszych standardów. Z własnych środków finansowych w roku bieżącym sfinansowano modernizację Oddziału Fizjologii, Patologii i IOMN w kwocie 2,8 mln zł, nie otrzymując jakiegokolwiek wsparcia od Miasta. W ostatnich latach doprowadzono do całkowitej zmiany wizerunku szpitala poprzez przeprowadzenie wielu remontów i modernizacji obiektu, poprawę jakości udzielania świadczeń, zmianę wyglądu pomieszczeń i ulepszenie warunków pobytu pacjentów. Szpital został doposażony w niezbędny sprzęt i aparaturę medyczną. Niewątpliwie jest to doceniane przez pacjentki, ponieważ od paru lat jest najchętniej wybieraną jednostką do porodu na terenie województwa. Od 2012 r. liczba rodzących się dzieci spadła o 25%. Szpital Wielospecjalistyczny ma podpisane kontrakty na: nielimitowane zabiegi ginekologii onkologicznej, świadczenia okulistyczne w zakresie chirurgii jednego dnia, utrzymanie oddziału laryngologii. Planowane jest także włączenie go do sieci szpitali z obszaru ginekologii, położnictwa oraz neonatologii. W planach jest remont bloku operacyjnego, a wyzwaniem stanowi sprawa parkingu. Miejsc parkingowych przy szpitalu jest niewiele, stąd prośba o wsparcie w tym zakresie. Przez te kilka lat udało się zmienić wizerunek Szpitala Wielospecjalistycznego w taki sposób, że kobiety chcą w nim rodzić. Placówka znajduje się na piątym miejscu w województwie śląskim (w ramach programu „Rodzić po ludzku”), ale posiada najwięcej pozytywnych opinii w stosunku do liczby porodów. Utrzymanie odpowiedniego, wysokiego poziomu świadczeń medycznych oraz ilości realizowanych usług medycznych, wymaga stałej dbałości oraz odpowiedniego poziomu finansowania. W zasadzie co roku, z własnych, wypracowanych środków finansowych, przeznaczano wysokie nakłady finansowe na realizację zadań remontowych i modernizacyjnych, czasami przy niewielkim wsparciu Miasta Gliwice. Ze względu na bardzo wysoki koszt realizacji zadania, w dalszym ciągu pozostaje nierozwiązana potrzeba modernizacji bloku operacyjnego w szpitalu, z pilnych spraw wymagających uwagi – utworzenie miejsc parkingowych przy szpitalu (zlecono opracowanie koncepcji). Przy realizacji wymienionych zadań, każde wsparcie finansowe byłoby bardzo pomocne.

**Radny Paweł Wróblewski** przekazał, że jest pod wrażeniem dokonań zarządu szpitala i zapytał, jakie aktualnie są potrzeby.

**Prezes Zarządu Szpitala Wielospecjalistycznego w Gliwicach Beata Sadownik** odpowiedziała, że aktualnie najważniejsze są miejsca parkingowe, które zlokalizowane będą w pobliżu izby przyjęć, a także remont sali operacyjnej. Miasto dofinansowuje przygotowanie wyprawek dla nowo narodzonych dzieci. Na 2023 r. zaplanowana jest zmiana wystroju sal.

**Przewodniczący Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Janusz Szymanowski** przekazał, że także jest pod wrażeniem tego, co zostało zrobione, zmian, które zostały przeprowadzone i dodał, że liczy, że kolejne zamierzenia zarządu szpitala będą wspierane przez miasto.

## **Ad 2) System finansowania opieki nad dziećmi do lat trzech oraz współpraca miasta Gliwice z podmiotami prowadzącymi niepubliczne żłobki w Gliwicach.**

**Przewodniczący Komisji Dialogu Społecznego Łukasz Chmielewski** przypomniał, że wpłynęły korespondencje (w aktach sprawy **BR.0012.15.9.2023**) przedstawiciela podmiotów prowadzących niepubliczne żłobki na terenie miasta Gliwice z prośbą o podjęcie dyskusji na temat zasad i współpracy miasta w tym zakresie. W związku z powyższym zaproponowano, aby posiedzenie Komisji, poświęcone temu tematowi, odbyło się wraz z Komisją Zdrowia i Polityki Społecznej.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** przedstawiła krótką informację dotyczącą aktualnego stanu sprawy. W dniu 15 lipca 2022 r. odbyło się spotkanie przedsiębiorców prowadzących niepubliczne żłobki z przedstawicielami miasta Gliwice, w związku z informacjami o zaistniałej potrzebie zmian kryteriów przyznawania dotacji na prowadzenie tego rodzaju działalności. Rozmowy toczyły się wokół tego, co jest niezrozumiałe, co można zmienić, aby prowadzenie żłobka stało się bardziej przystępne. Po spotkaniu została przygotowana notatka, przeanalizowano które postulaty możliwe są do zrealizowania, a które nie. Aktualnie miasto Gliwice wspiera 677 dzieci w placówkach niepublicznych.

**Naczelnik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Agnieszka Paszta** dodała, że polityka miasta Gliwice opiera się na założeniu, aby jak największa liczba rodziców mogła skorzystać z oferty żłobków niepublicznych. Cel ten realizowany jest przez dotowanie ich działalności, które może odbywać się w dwóch trybach: na podstawie uchwały rady gminy o przyznawaniu dotacji każdemu podmiotowi prowadzącemu tego typu działalność oraz w trybie konkursowym (na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie). Pierwszy tryb przyjęty jest m.in. w Chorzowie oraz w Rudzie Śląskiej i zakłada, że każdy uruchomiony żłobek otrzyma dotację. To uniemożliwia niestety zaplanowanie określonej kwoty na ten cel w budżecie miasta, gdyż każdy otwarty punkt musi otrzymać wsparcie finansowe. Powoduje to sytuacje, że gmina musi obniżyć kwotę dotacji, aby zmieścić się w budżecie (np. miasto Bytom zmuszone było obniżyć ją z ok. 500 zł na dziecko do ok. 300 zł). Na spotkaniu w lipcu 2022 r. przedstawiciele przedsiębiorców postulowali, aby kwota dofinansowania była taka sama w przypadku wszystkich podmiotów. Jednak wyczerpanie puli środków spowodowałoby, że nie wszystkie miejsca byłyby dotowane. Drugi postulat dotyczył przekazywania żłobkom niepublicznym takiego samego dofinansowania, jak placówkom miejskim. Jednak jest to niemożliwe, miejskie żłobki działają na innych zasadach i mają inne obciążenia. Przedstawiono także wnioski, że kryteria konkursów są niejasne. Aktualnie są one bardzo szczegółowo rozpisane. Podział punktów i kryteria nie uległy zmianom od 2017 r., ale opis jest bardzo szczegółowy. Dzięki temu dany podmiot praktycznie od razu wie, ile punktów otrzyma. Kryteria są szczegółowe, a oferty porównywane są między sobą, bo trudno przyjąć inny sposób oceny. W drugiej edycji konkursu, w zakresie oceny wprowadzono zmianę dotyczącą kosztów dodatkowych, jakie ponosi rodzic. Jeżeli kwota jest wyższa niż 1800 zł, to oferta otrzymuje 0 punktów. Kryterium dotyczy także sposobu rozliczania dotacji z miastem. Jeżeli podmiot wzywany jest do złożenia sprawozdania z rozliczania środków, to miasto rozwiązuje z nim umowę dotacyjną. Jedno z kryteriów to także rodzaj zajęć organizowanych dla dzieci, ich oryginalność i innowacyjność. Od nowego roku oferty będą składane drogą elektroniczną, co pozwoli wyeliminować błędy formalne. Pojawił się także postulat zmiany trybu udzielania dotacji z konkursowego na uchwałę Rady Miasta. Jednak przyjęcie tego sposobu dofinansowania podmiotów prowadzących żłobki niepubliczne zagraża stabilności finansów miasta, w takim przypadku nie jest możliwe oszacowanie wysokości środków, które trzeba na ten cel zaplanować w budżecie miasta. Po spotkaniu dokonano, zgodnie z sugestią, porównania z innymi miastami i okazało się, że wiele z nich żałuje wyboru trybu przekazywania dotacji opartego o uchwałę rady gminy.

**Przedstawicielka podmiotów prowadzących niepubliczne żłobki** na początku wyjaśniła, że nie prowadzi takiej działalności w Gliwicach, jednak ma w tym obszarze duże doświadczenie. Także w zakresie oceny ofert na prowadzenie tego rodzaju działalności. W związku z powyższym zaproponowała swoje wsparcie, gdyż wszystkim zależy na dialogu, a nie na negocjacjach. Warto przypomnieć, że na spotkaniu w lipcu 2022 r. padło

jeszcze wiele innych uwag, które mogłyby ułatwić funkcjonowanie żłobków niepublicznych. Rzeczywiście poruszona została sprawa nieprecyzyjnych kryteriów oceny, jeżeli środki są wg nich rozliczane, a jednocześnie widoczny jest ich niemierzalny charakter, to jest trudne do zrozumienia (czym jest innowacyjność zajęć). Najdziwniejsze jest to, że oferty są ze sobą porównywane. Po to powstaje dokumentacja konkursowa, aby ją ocenić i utworzyć listę rankingową, a nie oceniać ofert w odniesieniu do nich samych. Trudno jest dokonać oceny, jeżeli podmiot ma lepsze warunki lokalowe, a inny gorsze. Nie da się także porównać działalności żłobków publicznych i tych miejskich. Koszt utrzymania dziecka w żłobku to 2150 zł. Porównywanie ofert między sobą powoduje dumpingowanie cen, a należy pamiętać, że podmioty prowadzące tego rodzaju działalność nie otrzymują dotacji dla siebie, ale dla dzieci. Miasto Gliwice chce utworzyć 200 nowych miejsc, co może pogorszyć sytuację prywatnych podmiotów. Porównując oferty ze sobą tworzy się „konkurencyjność”, ale tą złego rodzaju, bo konkurencyjność tworzy oferta i to rynek decyduje o wyborze. W 2023 r. przeprowadzono dwa konkursy, a dowiedziano się o nich przypadkiem – to nie jest dialog. Pojawiła się także propozycja, aby powstała instrukcja tworzenia i wypełniania wniosku ofertowego. Warto także zauważyć, że jeżeli w konkursie marcowym można było uzyskać kwotę dofinansowania do 400 zł, to w drugiej edycji konkursu wynosiła ona już tylko 300 zł, a cała pula na dofinansowanie działalności żłobków nie została wykorzystana, więc trudno uwierzyć, że miasto nie mogłoby sobie pozwolić na zmianę trybu przyznawania dotacji opartego na uchwale Rady Miasta. Jeżeli miałyby pozostać tryb konkursowy, to kryteria powinny zostać doprecyzowane we wspólnym dialogu. Przepisy finansowe nie muszą ulegać zmianie, bo można je zawrzeć w uchwale, która wg przedsiębiorców prowadzących żłobki niepubliczne, jest sprawiedliwą formą wspierania ich działalności. Te pieniądze są dla dzieci, nie dla przedsiębiorców.

**Przedsiębiorca prowadzący żłobek niepubliczny** zapytał, jaka kwota jest przeznaczana na 241 miejsc w żłobkach miejskich i 1011 miejsc w żłobkach niepublicznych oraz jakie środki są przeznaczane na ich działalność.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** odpowiedziała, że w żłobkach miejskich oraz prywatnych jest inna konstrukcja finansowania ich działalności i zapytała, czy oczekuje się, że miasto zlikwiduje miejsca w żłobkach publicznych. Na wsparcie działalności podmiotów prywatnych miasto przeznacza kwotę 2 mln zł, zaś na prowadzenie działalności miejskich placówek – 7 mln zł.

**Przewodniczący Komisji Dialogu Społecznego Łukasz Chmielewski** zapytał o liczbę miejsc w żłobkach publicznych (241) oraz w prywatnych – przekazano, że jest ich 677, a tu mowa o 1011.

**Naczelnik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Agnieszka Paszta** potwierdziła, że w miejskich placówkach jest 241 miejsc, zaś w prywatnych łącznie 1011, dotowanych jest 581 miejsc, od września będzie 671 (jeden z podmiotów zmieniał strukturę i zapewne te miejsca nie zostały uwzględnione).

**Przewodniczący Komisji Dialogu Społecznego Łukasz Chmielewski** zapytał, czy były analizowane zarzuty o niemierzalności kryteriów konkursowych.

**Naczelnik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Agnieszka Paszta** odpowiedziała, że one są mierzalne, są bardzo szczegółowe. Czytając je można skonstruować ofertę, która zostanie oceniona na maksymalnym poziomie (poza kryteriami, których nie może spełnić).

**Przedsiębiorca prowadzący żłobek niepubliczny** przekazał, że została przekazana nieprecyzyjna informacja, że pierwsza prośba o spotkanie pojawiła się w lipca 2022 r. Już w 2020 r. były wysyłane prośby o spotkanie, aby wypracować precyzyjne kryteria, a każdy z podmiotów miał taką samą wiedzę i możliwości, aby przygotować ofertę. Zgodnie z kryteriami oferta powinna zawierać realistyczną wycenę, a także prezentować celowość wykorzystania środków – co to oznacza? Czym jest innowacyjność zajęć? Kryteria są tak stworzone, że wymagania wobec prywatnych podmiotów są większe, ale utrzymanie dziecka w takiej placówce jest wyceniane poniżej maksymalnej kwoty, a to wpływa na ocenę oferty. Nikt nie wie, jak oferta zostanie oceniona. Okazuje się, że Urząd Miejski wie lepiej, jak prowadzić tego rodzaju działalność, w ofercie nic nie można zmienić po jej złożeniu, choć okazuje się np. że potrzeby się zmieniają. Dodatkowo nie otrzymano notatki

ze spotkania, które się odbyło w lipcu 2022 r. W zakresie współpracy z miastem, to przedsiębiorcy przekazali swoje oczekiwania, w tym także te dotyczące organizacji cyklicznych spotkań, jednak żadne takie się nie odbyło. Nikt także nie informuje przedsiębiorców o ogłoszeniu konkursów. Postulat dotyczył także zmiany trybu konkursowego na tryb oparty o uchwałę Rady Miasta i przedstawiono argumenty przemawiające za taką decyzją. Trudno jest założyć, że liczba miejsc w żłobkach niepublicznych zwiększy się w trakcie roku budżetowego o np. 30%. Nie ma więc problemu, aby podzielić zaplanowaną kwotę pomiędzy działające podmioty. Miasto chce bardzo ścisłej kontroli nad podmiotami prowadzącymi prywatne żłobki. Oferta podlega na początku ocenie formalnej. Aby mogła zostać poddana ocenie merytorycznej, musi zawierać wszystkie wymagane elementy. Jednak przedsiębiorcy mogą nie mieć pełnej wiedzy, mogą czegoś nie dopilnować, a nie ma możliwości poprawiania błędów formalnych. W innych miastach kryteria są dużo bardziej precyzyjne (np. liczba zajęć), a wysokość dotacji jest jasno określona. W mieście Gliwice nie wiadomo, w jaki sposób punkty przeliczane są na kwotę dotacji. Wyniki konkursów ani oferty nie są publikowane (nie ma takiego obowiązku). Brak jest przejrzystości w procesie oceny, nie ma możliwości jej weryfikacji. W procesie rozliczania miasto wymaga wszystkich dokumentów dotyczących wydatków placówki, a powinno oczekiwać tylko tych związanych z dotacją. Żłobki niepubliczne muszą się tłumaczyć ze wszystkich swoich wydatków. Gdyby przyjęty został tryb udzielania dofinansowania oparty na uchwale Rady Miasta, to rozliczana byłaby tylko kwota otrzymanej dotacji. Teraz głównym problemem jest, że miasto chce wszystko wiedzieć i wszystko weryfikować.

**Przewodniczący Komisji Dialogu Społecznego Łukasz Chmielewski** przekazał, że ważne jest, że niepubliczne żłobki działają na terenie miasta Gliwice, gdyż umożliwiają rodzicom powrót do aktywności zawodowej.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** zauważyła, że zaskakujący jest fakt, że podmioty wykorzystują możliwość walki o równą kwotę dotacji dla wszystkich placówek. Poruszana jest sprawa nieprecyzyjnych kryteriów konkursowych, ale miasto Gliwice zwróciło się do przedsiębiorców z prośbą, aby utworzony został zespół, który opracuje takie kryteria, aby były one dla wszystkich jasne. Jednak informacja o takim działaniu nie została przekazana do miasta Gliwice. Przeprowadzono analizę możliwości przyznawania równej kwoty dotacji. Należy podkreślić, że miasto wybiera tryb konkursowy nie ze względu na możliwość różnicowania kwot, ale ze względu na utrzymanie stabilności sytuacji budżetowej miasta. Podejmowane przez miasto działania związane z weryfikacją wydatków nie mają na celu zastraszenia przedsiębiorców, ale rzetelną kontrolę przekazywanej dotacji. To samorząd jest następnie kontrolowany przez inne podmioty, które sprawdzają tryb rozliczania dotacji. W związku z powyższym kontrole będą nadal przeprowadzane.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** przekazała, że trudno jest mówić o dialogu, jeżeli przedsiębiorcy prowadzący niepubliczne żłobki w ogóle do niego nie przystąpili. Miasto Gliwice startuje w wielu konkursach, wymagających przygotowania ofert i nie oczekuje, że wszystko dostanie „na tacy”. Ze strony miasta wyszła propozycja, aby przedsiębiorcy przygotowali samodzielnie zestaw kryteriów, który będzie dla nich jasny. Warto zauważyć, że jeden z podmiotów, biorących udział w posiedzeniu, pobierał od rodziców opłatę za wyżywienie, pomimo tego, że otrzymał dotację na ten cel. Stanowisko sądu wobec skargi w tej sprawie podtrzymuje stanowisko miasta.

**Przewodniczący Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Janusz Szymanowski** przekazał, że warto, aby sformalizować działania przedsiębiorców chcących wprowadzić zmiany w systemie przyznawania dotacji na działalność niepublicznych żłobków w Gliwicach i przygotować pełnomocnictwo dla osoby, która będzie występować w kontaktach z miastem. Warto zauważyć, że w przypadku konkursów na dofinansowanie zadań z budżetu Unii Europejskiej ich kryteria są dalekie od przejrzystości, a błędów formalnych nie można poprawiać, ewentualni beneficjenci nie są wzywani do poprawy wniosków. Pojawiła się propozycja utworzenia zespołu, jest deklaracja Zastępcy Prezydenta Miasta o woli współpracy. Recenzować można zawsze i jest łatwiej, a jak się samemu coś przygotowuje, to pretensje można mieć tylko do siebie.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** poprosiła o przedstawienie pełnomocnictwa dla osoby występującej w imieniu przedsiębiorców prowadzących niepubliczne żłobki w Gliwicach, bo póki co nie jest stroną w sprawie, do momentu, gdy taki dokument nie zostanie przedłożony w Urzędzie Miejskim.

**Przedsiębiorca prowadzący żłobek niepubliczny** przekazał, że prowadzi placówkę w Gliwicach, jednak nie korzysta z pomocy i widzi, że z pieniędzy podatników w sposób niegospodarny przeznaczane są środki na miejsca w żłobkach publicznych. Placówki prywatne mają dużo większe obciążenia, a ze 1100 miejsc dofinansowanych jest tylko ok. 600. Istotny jest rozwój miasta, ważne jest, aby rodzice dzieci mogli pracować, a ponad 500 miejsc nie otrzymuje wsparcia finansowego. Żłobki niepubliczne prowadzone są dla dzieci. W okresie pandemii zostało złożone zapytanie do Urzędu Miejskiego, czy za ten okres dotacja zostanie udzielona. W związku z twierdzącą odpowiedzią, rodzicom zostały obniżone opłaty, a ostatecznie miasto, powołując się na mniejsze wydatki placówek, przekazało, że kwota dofinansowania będzie mniejsza. To przyczyniło się do problemów finansowych żłobka. W związku z potrzebami i oczekiwaniami rodziców pojawia się pytanie: czy wolą niższe opłaty, czy więcej zajęć. W procedurze konkursowej nie można tego wskazać, można ewentualnie w późniejszym okresie rozmawiać z rodzicami. Na spotkaniu w 2022 r. została złożona obietnica przygotowania nowych standardów ubiegania się o dofinansowanie do prowadzenia działalności. To zostało wykonane, a następnie miały się odbyć spotkania, lecz ich nie było. Ze swojej strony przedstawiciele podmiotów prowadzących niepubliczne żłobki w Gliwicach zrobili wszystko, co mieli zrobić.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** zaproponowała ponownie aby przedsiębiorcy przygotowali nowe kryteria i jeżeli chcą, to kwota zaplanowana w budżecie może być równo dzielona pomiędzy wszystkie miejsca. Trzeba jednak pamiętać, że pojawiają się nowe oferty i będzie nowy żłobek na 116 miejsc. Nowe podmioty pojawiają się w Gliwicach.

**Przedsiębiorca prowadzący niepubliczny żłobek** zauważył, że miasto Gliwice zleca realizację zadania i należy rozmawiać o tym, co jest istotne. Beneficjentem tych konkursów są rodzice dzieci, mieszkańcy miasta Gliwice. Jeżeli miasto chce dotować mieszkańców, to powinno to robić po równo. Takie podejście wydaje się być najbardziej sprawiedliwe i to rodzic powinien mieć prawo zdecydować, czy woli mieć tańszy żłobek, czy większą liczbę zajęć. Pula za żłobki publiczne i niepubliczne powinna zostać połączona i podzielona po równo.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** przekazała, że nie można połączyć puli środków na działalność żłobków publicznych oraz prywatnych i dodała, że nie wie, skąd informacje o niegospodarnym wydatkowaniu środków na placówki publiczne. Jeżeli są na to dowody, to należy złożyć zawiadomienie.

**Przedsiębiorca prowadzący żłobek niepubliczny** przekazał, że złożenie takiego zawiadomienia jest rozważane.

**Radny Gabriel Bodzioch** zauważył, że należy mieć świadomość, że niemożliwe jest, aby każdy w równej części skorzystał ze wsparcia finansowego miasta. Byłaby to idealna sytuacja, ale kompletnie niemożliwa.

**Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka** przekazała, że wysłała do Urzędu Miejskiego w Gliwicach szereg pytań i jest przekonana, że koszty utrzymania dziecka w żłobkach prywatnych oraz publicznych są inne. Zdumiewające jest, jak nieprecyzyjne są zasady konkursów. Jednocześnie ma nadzieję, że zmienią się one, a do opinii publicznej nie dotrze informacja, że pomimo deklaracji o przekazywaniu dotacji w wysokości 400 zł na każde dziecko w żłobku niepublicznym, rzeczywiście tak nie jest, gdyż w niewielu przypadkach kwota ta dochodzi do 400 zł. Należy pamiętać, że miasto Gliwice może się stać miastem nieatrakcyjnym dla młodych rodziców. Niedopuszczenie do takiej sytuacji jest priorytetem, gdyż przełoży się na budżet miasta Gliwice, jeżeli rodzice nie będą pracować. Warto nawiązać dialog i wypracować jasne kryteria i transparentne założenia. Może warto skorzystać z pomysłu podzielenia kwoty na liczbę miejsc w żłobkach, koszty administracyjne będą wtedy niższe. Pozwoli to także na zatrzymanie w Gliwicach przedsiębiorców prowadzących żłobki niepubliczne. Oczekiwania dotyczą wysokiego poziomu świadczenia usług, a dotacja powinna być kontrolowana. Zadaniem miasta jest

dbałość o rozliczenie dotacji, jednak pytania, co przedsiębiorca zrobił z wypracowanym zyskiem są absurdalne. Kontrole muszą być przeprowadzane, jednak jeżeli przedsiębiorca nie zgadza się z jej wynikami, to może się odwołać. Jeżeli konkurs jest organizowany, a podmioty nie otrzymują o tym informacji, to jest to bardzo niekomfortowa sytuacja, tym bardziej, że w obecnych czasach przesłanie informacji zajmuje tylko chwilę. **Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka** poinformowała, że wysłała w tej sprawie interpelację, oczekuje na odpowiedzi na swoje pytania, gdy je otrzyma, to będzie można dalej dyskutować. Można naprawić zaistniałą sytuację, trzeba usiąść do rozmów i znaleźć najlepsze rozwiązanie.

**Radna Grażyna Walter-Łukowicz** przekazała, że ma nadzieję, że dojdzie do porozumienia i wypracowane zostaną takie kryteria, które będą jasne dla przedsiębiorców oraz dobre dla Urzędu Miejskiego i dodała, że sama pracuje z seniorami i jeżeli mieszkańcy muszą się zmierzyć z koniecznością skorzystania z domu opieki dla osoby starszej, to nie mogą liczyć na żadną dopłatę. Trzeba mieć świadomość, że budżet jest ograniczony. Należy dojść do porozumienia.

**Przewodniczący Komisji Dialogu Społecznego Łukasz Chmielewski** zauważył, że miasto się wyludnia, jest słaba dzietność, a dostęp do opieki nad dziećmi w wieku do lat trzech to jeden z elementów, który ma wpływ na te zjawiska. Jest wielka potrzeba rozszerzenia możliwości w tym zakresie, jeżeli będzie brakować miejsc, które mogą zapewnić opiekę nad dziećmi, to zjawiska te będą się tylko pogłębiać. Stąd prośba do Zastępcy Prezydenta Miasta o podjęcie próby znalezienia rozwiązania, bo miejsca w żłobkach są potrzebne. Problem ten trzeba rozwiązać.

**Radny Paweł Wróblewski** zaapelował o znalezienie porozumienia. Budżet nie jest z gumy, potrzeb jest wiele. Trzeba znaleźć rozwiązanie w aspekcie wypracowania kryteriów konkursowych. Jeżeli pomoc komisji Rady Miasta jest potrzebna, to wszyscy radni są otwarci na pomoc. Warto, aby przedsiębiorcy prowadzący niepubliczne żłobki przekazali pisemnie swoje propozycje. Trzeba pamiętać także o dyscyplinie finansów publicznych. Wszyscy są otwarci na dialog i konieczne jest kolejne spotkanie.

**Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka** przekazała, że chciałyby wyjaśnić, czego oczekuje. Nie chodzi o większe środki, ale aby te, które są zaplanowane w budżecie miasta, były jasno i precyzyjnie rozdysponowane.

**Przedsiębiorca prowadzący żłobek niepubliczny** potwierdził, że takie są oczekiwania.

**Radny Jacek Trochimowicz** przekazał, że sam pracował przy projektach konkursowych, procedury i kryteria są trudne – dla obu stron. Tu mamy do czynienia z projektem quasi-konkursowym. To realizacja zadania publicznego w ramach prywatnej działalności. Stąd pojawia się obawa, czy podmioty je realizujące powinny między sobą konkurować, czy zapewnić minimalny poziom świadczonych usług. Jest to jednak kwestia odrębna. To specyficzny rodzaj usług systemowych dla mieszkańców miasta i pojawia się pytanie, czy eliminowanie podmiotu na samym wstępie (braki formalne) nie przyczynia się do ograniczenia usług świadczonych mieszkańcom. Czy można to zmienić, a może to niemożliwe z prawnego punktu widzenia? Ważne jest pytanie, czy przedsiębiorcy prowadzący żłobki prywatne powinni między sobą rywalizować, bo przecież realizują usługi, które są miastu potrzebne. Jednak oczywiste jest, że nie można ich porównywać z usługami publicznymi.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** zgodziła się, że działalność żłobków niepublicznych jest bardzo ważna. W 2017 r. na ten cel przeznaczono 795 tys. zł, a w 2022 r. już 2 mln zł. To spora kwota, bo miasto od lat dopłaca do systemu oświaty, zdrowia, piecza zastępcza jest utrzymywana samodzielnie. Pula na funkcjonowanie żłobków niepublicznych została podniesiona, a mogła się zatrzymać na tej z 2019 r. (937 tys. zł), gdyż wtedy zmieniły się zasady przekazywania samorządom środków z udziału w podatku od osób fizycznych. Za kwotę 15 mln zł miasto Gliwice buduje żłobek i przedszkole, nie po to, aby odebrać pracę przedsiębiorcom, ale dlatego, że miejsc w żłobkach cały czas brakuje.

**Przewodniczący Komisji Dialogu Społecznego Łukasz Chmielewski** zapytał, czy jest możliwość załagodzenia tego konfliktu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** przekazała, że są dwie drogi. Pierwsza zakłada, że kwota wykonana w 2022 r. zostanie podzielona pomiędzy 671 miejsc w żłobkach niepublicznych, jednak wtedy część z tych placówek będzie stratna. Nie ma natomiast zgody na rozwiązanie zakładające określenie kwoty dofinansowania na jedno dziecko w żłobku niepublicznym, bez możliwości ustalenia limitu budżetowego. Druga możliwość to wypracowanie zmian w kryteriach konkursowych.

**Naczelnik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Agnieszka Paszta** zauważyła, że w 2023 r. uruchomiono drugą edycję konkursu z tego względu, że powstały nowe żłobki i aby miały szanse na uzyskanie dofinansowania. Jeżeli jakiś wniosek odpada ze względów formalnych, to konkurs uruchamiany jest ponownie. Część placówek niepublicznych w ogóle nie startuje w konkursach, dlatego nie wszystkie miejsca są dotowane. Kryteria konkursowe wynikają z ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Zostały one uszczegółowione, jeżeli nadal są niezrozumiałe, to można podjąć nad tym pracę. W aspekcie wydatków żłobków niepublicznych, to oczywiście są opłaty, na które przedsiębiorcy nie mają wpływu, ale różnice w kwotach przeznaczanych na np. paliwo, telefony komórkowe, w opłatach rozliczanych w ramach dotacji, są bardzo duże. Umowa świadczenia usług opieki nad dziećmi do lat trzech zakłada 30% udział dotacji, a 70% to wkład rodziców. Jeżeli w pandemii suma opłat uległa zmianie, to jednocześnie kwota dotacji musiała zostać obniżona.

**Przedsiębiorca prowadzący żłobek niepubliczny** przekazał, że jeżeli kryteria wynikają z ustawy, to potrzebne są inne. Potrzebne byłyby takie, jak w przypadku żłobków miejskich.

**Przedsiębiorca prowadzący żłobek niepubliczny** dodał, że dialog ten budzi emocje, jednak zaprezentowano niepełny obraz sytuacji. Pod pozorem dialogu, ani razu nie padła deklaracja, że może należy wprowadzić inny system przyznawania dofinansowania. przedsiębiorcy nie proszą o zwiększenie kwoty dotacji, ale inne jej lokowanie. Prowadzenie działalności związanej z opieką nad dziećmi do lat trzech nie powinno być traktowane w kategoriach konkursowych, gdyż są to usługi dla dzieci i to rodzice mogą określić, jakie są ich potrzeby. Wśród propozycji zmian pojawiła się także taka, aby miasto Gliwice zleciło prywatnemu podmiotowi prowadzenie placówki publicznej, to jest do zrobienia. Wymaga się, aby przedsiębiorca prywatny na jedno miejsce w żłobku przeznaczył 1800 zł, zaś w miejskim kwota ta wynosi już 2150 zł. Jest wiele możliwości, ale nikt nie chce słuchać przedsiębiorców, którzy wykazują wolę dialogu i cieszą się, że jest także taka ze strony Zastępcy Prezydenta Miasta. Jednak wydaje się, że bez pomocy radnych Rady Miasta niewiele uda się zrobić.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** przekazała, że wydawało jej się, że dialog zmierza ku konsensusowi, ale chyba jednak tak nie jest i przypomniała, że zaproponowała dwa rozwiązania: albo podział puli środków pomiędzy 671 miejsc w żłobkach niepublicznych, albo zmianę kryteriów. A teraz przedsiębiorcy wysyłają komunikat, że miasto jest zamknięte na zmiany. Zgodnie z informacjami przekazanymi na posiedzeniu komisji przedsiębiorcy nie oczekują wyższej kwoty dotacji, ale przyznania ich w takiej wysokości, jak w przypadku żłobków miejskich. Pojawił się pomysł, aby przedsiębiorca prywatny prowadził placówkę miejską, ale należy zauważyć, że przedstawiciel jednego z podmiotów uczestniczących w posiedzeniu posiada kilkanaście wszczętych postępowań związanych z rozliczeniem dotacji, tak więc miasto nie zdecyduje się na przekazanie miejskiej jednostki w ręce prywatnego podmiotu. Miasto musi dbać o środki publiczne.

**Przedsiębiorca prowadzący żłobek niepubliczny** przekazał, że oczekiwanie nie dotyczy przeliczenia całości kwot, ale niezrozumiałe jest jak można porównywać oferty żłobków publicznych i prywatnych. Można wprowadzić bon żłobkowy i rodzic będzie bezpośrednio pobierał środki z miasta.

**Naczelnik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Agnieszka Paszta** odpowiedziała, że bon żłobkowy jest dobrym rozwiązaniem, ale dla Urzędu Miejskiego jego wprowadzenie oznacza 5 dodatkowych etatów.



**Przedsiębiorca prowadzący żłobek niepubliczny** dodał, że chciałby, aby nie używano stwierdzenia, że dotowane są żłobki, bo tak nie jest, wszystkie środki przeznaczone są dla dzieci.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** przypomniała, że rok temu miał powstać zespół, który wypracuje propozycje. Taka informacja została przekazana miastu.

**Przedsiębiorca prowadzący żłobek niepubliczny** przekazał, że propozycje zostały wysłane do Urzędu Miejskiego, jednak nie było odzewu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** zaproponowała, aby wszyscy zainteresowani wypracowali jedną wspólną propozycję zmian, a miasto się do niej ustosunkuje.

**Przedstawicielka podmiotów prowadzących niepubliczne żłobki** przekazała, że takie działanie zostanie podjęte i propozycje zostaną przekazane miastu.

**Przewodniczący Komisji Dialogu Społecznego Łukasz Chmielewski** przypomniał o pełnomocnictwach.

**Przedstawicielka podmiotów prowadzących niepubliczne żłobki** odpowiedziała, że zostaną one przygotowane, to nie problem.

**Przewodniczący Komisji Dialogu Społecznego Łukasz Chmielewski** podsumował, że podmioty prowadzące niepubliczne żłobki w Gliwicach przygotowują swoje propozycje zmian i skierują je do Zastępcy Prezydenta Miasta (wraz z pełnomocnictwem dla reprezentanta od każdego podmiotu).

## **Ad 2) Druki sesyjne.**

Komisja Zdrowia i Polityki Społecznej opiniowała następujące druki sesyjne:

a) Projekt uchwały (**druk nr 1029**) w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej.

**Przewodniczący Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Janusz Szymanowski** zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 1029.

Wynik głosowania: **5 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

b) Projekt uchwały (**druk nr 1030**) zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i ustalania odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania od opłat, jak również trybu ich pobierania.

**Przewodniczący Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Janusz Szymanowski** zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 1030.

Wynik głosowania: **5 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

(\*\*\*)

Komisja Dialogu Społecznego opiniowała następujący druk sesyjny:

a) Projekt uchwały (**druk nr 1036**) w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie uhonorowania 340. rocznicy odsieczy wiedeńskiej i pobytu w Gliwicach króla Jana III Sobieskiego.

**Przewodniczący Komisji Dialogu Społecznego Łukasz Chmielewski** zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 1036.

Wynik głosowania: **7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

### **Ad 3) Sprawy bieżące.**

Komisja Zdrowia i Polityki Społecznej zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Korespondencja Komisji Dialogu Społecznego dotycząca finansowania opieki nad dziećmi do lat trzech oraz współpracy miasta Gliwice z podmiotami prowadzącymi niepubliczne żłobki (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- b) Podziękowanie za zaproszenie na wspólne posiedzenie Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisji Dialogu Społecznego (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- c) Sprawozdanie z realizacji zadania – budowa szpitala miejskiego (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- d) Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego Gliwice za rok 2022 (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.

(\*\*\*)

Komisja Dialogu Społecznego zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Pismo mieszkańców miasta w sprawie dzierżawy działek na rzecz Spółdzielni Mieszkaniowej przy Politechnice Śląskiej (w aktach sprawy **BR.0012.15.10.2023**) – Komisja ustaliła, że poświęci temu tematowi kolejne posiedzenie, na które zaprosi mieszkańców oraz Zastępcę Prezydenta Miasta.
- b) Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego Gliwice za rok 2022 (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.

(\*\*\*)

Komisja Zdrowia i Polityki Społecznej przyjęła protokół posiedzenia, które odbyło się 13 czerwca 2023 r.

(\*\*\*)

Komisja Dialogu Społecznego przyjęła protokół posiedzenia, które odbyło się 14 czerwca 2023 r.

(\*\*\*)

**Przewodniczący Komisji Dialogu Społecznego Łukasz Chmielewski** przekazał głos mieszkance miasta.

**Mieszkanka miasta** przekazała, że jest przedstawicielem rodziny zastępczej. W czerwcu 2023 r. dotarła informacja, że warunki umów z każdą z rodzin zastępczych będą negocjowane. W dniu 22 czerwca 2022 r. została poinformowana, że zmianie ulegną zasady wypłacania świadczenia według kryterium różnicującego, jakim jest liczba dzieci przebywających w pieczy zastępczej. Z jej strony nie było zgody na nowe warunki umowy, a aktualnie nie otrzymuje kwot wynikających z przepisów wyższego rzędu. Pojawia się więc pytanie, czy umowy z gliwickimi rodzinami zastępczymi są przygotowywane na podstawie zarządzenia Prezydenta Miasta, będącego przepisem podrzędnym wobec rozporządzeń ministerialnych. Zapytała, czy konieczne jest skierowanie sprawy do sądu, aby mogła otrzymać kwotę, jaka się jej należy.

**Naczelnik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Agnieszka Paszta** odpowiedziała, że tak. Nie znaleziono uzasadnienia do nadpłaty dodatku stażowego, którego domaga się mieszkanka. Rodzina przyjęła warunki umowy, która skonstruowana została przez poprzedniego dyrektora Centrum Pieczy Zastępczej.

**Mieszkanka miasta** przekazała, że należy jej się dodatek stażowy i zapytała, czemu nikt się nie dopatrzył uchybienia w umowie.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** zauważyła, że ten temat nie był przedmiotem ostatnich rozmów mieszkanki z przedstawicielami Ośrodka Pomocy Społecznej. Po przeprowadzeniu audytu w Centrum Pieczy Zastępczej podjęto kroki, aby usunąć nieprawidłowości w pracy tej jednostki. W tym przypadku środki, których domaga się mieszkanka, mogą zostać wypłacone tylko na podstawie decyzji sądu.

**Przewodniczący Komisji Dialogu Społecznego Łukasz Chmielewski** zapytał, czy nie ma możliwości zawarcia porozumienia.

**Naczelnik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Agnieszka Paszta** odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości, bo można narazić się na zarzut działań na szkodę miasta. Tak mówi opinia prawna, że nie można zrealizować świadczenia, którego umowa nie przewiduje.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** dodała, że podjęto kroki zmierzające do zmiany dyrektora Centrum Pieczy Zastępczej, a docelowe zadania tej jednostki zostały przekazane Ośrodkowi Pomocy Społecznej.

**Przewodniczący Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Janusz Szymanowski** przekazał, że droga sądowa wydaje się być nieodzowna. Błąd popełnił dyrektor Centrum Pieczy Zastępczej, być może u niego będzie trzeba szukać regresu.

**Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka** zapytała, czy zmienione zostało już zarządzenie Prezydenta Miasta w zakresie środków, jakie rodziny zastępcze otrzymują m.in. na opłaty mieszkaniowe.

**Radny Gabriel Bodzioch** zapytał, czy umowa z mieszkanką jest jedyną, która spowodowała takie komplikacje.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** odpowiedziała, że nie zna drugiego takiego przypadku. Aktualnie przeprowadzana jest inwentaryzacja dokumentów Centrum Pieczy Zastępczej, ale można przypuszczać, że gdyby były inne takie przypadki, to rodziny zastępcze zgłosiłyby się do miasta. Zarządzenie Prezydenta Miasta nie zostało jeszcze zmienione, organizator pieczy zastępczej nie jest zobowiązany do automatycznego zwrotu kosztów mieszkaniowych.

**Mieszkanka miasta** zapytała, czy od listopada 2022 r. w Gliwicach zawiązała się jakaś nowa rodzina zastępcza.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** odpowiedziała, że we wrześniu będzie mogła odpowiedzieć na wszystkie pytania dotyczące rodzin zastępczych.

**Radny Paweł Wróblewski** powiedział, że popiera pomysł zorganizowania osobnego posiedzenia komisji poświęconego tematowi. To propozycja dla Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej.

**Mieszkanka miasta** zadeklarowała, że jeszcze raz złoży pismo, w którym opíše całą sprawę.

(\*\*\*)

Nie ustalono terminu kolejnego posiedzenia Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej.

(\*\*\*)

Kolejne posiedzenie Komisji Dialogu Społecznego odbędzie się **30 sierpnia 2023 r., godz. 17.30**. Tematyka posiedzenia: dzierżawa działek na rzecz Spółdzielni Mieszkaniowej przy Politechnice Śląskiej; sprawy bieżące.

Na tym zakończono wspólne posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Katarzyna Golonka

Przewodniczący Komisji

Dialogu Społecznego

(-) Łukasz Chmielewski

Przewodniczący Komisji

Zdrowia i Polityki Społecznej

(-) Janusz Szymanowski