

**Protokół posiedzenia
Komisji Rozwoju Miasta i Inwestycji
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 15 czerwca 2020 r., godz. 17.00**

Obrady w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość – na podstawie art. 15zxx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 z późn. zm.)

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych przed monitorami komputerów gościa oraz radnych. Przypomniał, że posiedzenie Komisji może być nagrywane i transmitowane na żywo w Internecie (obraz i dźwięk) przez podmiot zewnętrzny, a po zakończeniu obrad nagranie może zostać zamieszczone na stronie internetowej. Przypomniał także o obowiązku ochrony danych osobowych mieszkańców przed ujawnieniem ich osobom postronnym i poprosił o niepodawanie tych danych podczas omawiania spraw. Zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) Opinia do Raportu o stanie miasta za rok 2020.**
- 2) Druki sesyjne.**
- 3) Sprawy bieżące.**
- 4) Wolne wnioski.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięła: Naczelnik Biura Rozwoju Miasta Katarzyna Kobierska.

Ad 1) Opinia do raportu o stanie miasta Gliwice za rok 2020.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel oddał głos obecnej Naczelnik Biura Rozwoju Miasta Katarzynie Kobierskiej i poprosił o informacje na temat Raportu.

Naczelnik Biura Rozwoju Miasta Katarzyna Kobierska przedstawiła informacje mówiąc, że Raport o stanie miasta jest w Gliwicach przygotowywany od prawie 20 lat. Faktem jest, że ustawa o samorządzie gminnym niejako wymusiła przygotowywanie tego raportu na gminach, ale Gliwic dotyczyło to o tyle, że dostosowana została nieco jego struktura do wymagań ustawowych, tzn. dodano sprawozdania z zadań realizowanych przez miasto i właśnie one znajdują się w załącznikach dokumentu, stąd też jego objętość poszerzyła się w sposób znaczący. Z treści Raportu wyczytać można bardzo wiele danych, obrazujących to, gdzie jesteśmy, jeśli chodzi o miasto. Są tam dane dotyczące m. in.: infrastruktury, edukacji, środowiska, zdrowia. Informacje pozyskiwane są i zawsze weryfikowane pod względem wiarygodności i użyteczności. Praca nad Raportem trwa około pół roku, zaangażowany jest zespół Biura Rozwoju Miasta we współpracy z wydziałami, od których pozyskiwane są dane. Wydziały jednak nie są jedynym źródłem, gdyż dane pozyskiwane są również od instytucji zewnętrznych, takich jak Policja czy chociażby Urząd Statystyczny. Dane z Urzędu Statystycznego są jednak wytworem typowo liczbowym, więc dokonuje się porównań (benchmarku) z innymi miastami, który przedstawia pełniejszy obraz pewnych zjawisk. Porównań dokonuje się corocznie i takimi podstawowymi benchmarkami są Katowice, Tychy i Bytom, czyli miasta z naszego bezpośredniego sąsiedztwa, zbliżone wielkością i potencjałem.

Naczelnik Biura Rozwoju Miasta Katarzyna Kobierska dodała, że nowością w bieżącym roku jest w Raporcie cały podrozdział poświęcony COVID-owi, który, jako zjawisko, bardzo

mocno dotknął właściwie wszystkie aspekty funkcjonowania miasta i w związku z tym zostały zebrane informacje, które pozwoliły zobrazować wszelkiego rodzaju jego wpływy.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel przekazał wyrazy uznania za ogrom wykonanej pracy i zapytał, jak liczny zespół jest zaangażowany corocznie w tworzenie tego dokumentu.

Naczelnik Biura Rozwoju Miasta Katarzyna Kobierska w odpowiedzi przekazała, że z uwagi na długoletnią praktykę został stworzony system, który funkcjonuje i znacznie ułatwia koordynację zbierania wszelkich danych i informacji. Jeśli chodzi o zasoby Biura, to nad raportem pracuje mniej więcej od 3 do 5 osób.

Radna Ewa Potocka, w nawiązaniu do wspomnianego problemu pandemii oraz w związku faktem, iż jest praktykującym lekarzem, który ma kontakt z pacjentem, przekazała informację, że spotyka się na bieżąco z bardzo dobrym odzewem i wieloma niezwykle pozytywnymi opiniami, dotyczącymi organizacji przez miasto punktów szczepień przeciw COVID-owi.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel podziękował i zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do Raportu.

Wynik głosowania: **7 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.**

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała Raport o stanie miasta za rok 2020.

Ad 2) Druki sesyjne.

Komisja opiniowała następujący druk sesyjny:

- a) Projekt uchwały w sprawie zmian w Uchwale Nr XXIII/574/2017 Rady Miasta Gliwice z dnia 09 lutego 2017 r. w sprawie przyjęcia do realizacji Gliwickiego Programu Rewitalizacji do roku 2023 (**druk nr 582**).

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel poprosił o kilka słów na temat projektu uchwały obecną Naczelnik Biura Rozwoju Miasta Katarzynę Kobierską.

Naczelnik Biura Rozwoju Miasta Katarzyna Kobierska powiedziała, że tą uchwałą wprowadza się do Gliwickiego Programu Rewitalizacji jeden z projektów, o którego wprowadzenie zwróciła się instytucja zewnętrzna. Program Rewitalizacji został przyjęty już dosyć dawno i oprócz wymienionych w nim celów bezpośrednich, celem pośrednim jest umożliwienie naszym podmiotom współpracującym / mieszkańcom / instytucjom zorganizowanym na terenie miasta, ubieganie się o dodatkowe środki na inwestycje, które są poza naszą (miasta) jurysdykcją. Miasto może decydować o tym, co jest realizowane w ramach Programu Rewitalizacji, natomiast do tego, aby podnosić pewne standardy w mieście i właśnie na tę rewitalizację miasta wpływać, konieczne są również inwestycje zewnętrzne. Takim właśnie przedsięwzięciem jest „Rewitalizacja nieruchomości przy ul. Wielickiej 16 w Gliwicach wraz z rozbudową istniejącego obiektu”.

Reasumując, aktualizacja polega na tym, że projekt przy ulicy Wielickiej został do przedmiotowego programu dodany, co umożliwi beneficjentowi ubieganie się o środki zewnętrzne na spełnienie wymogów, dotyczących naboru wniosków o udzielenie wsparcia finansowego w formie preferencyjnej pożyczki na realizację z zakresu rewitalizacji.

Radna Krystyna Sowa celem uzupełnienia, jak to się dzieje i na czym polega projekt dodała, że Program jest rozszerzany o konkretne zadanie, które się pojawia po to, aby podmiot miał możliwość zaciągania kredytów na preferencyjnych zasadach. Dodała, że jest to ze strony miasta tylko rozszerzenie listy, a dla podmiotów zewnętrznych – pomoc w możliwości otrzymania innych, lepszych warunków finansowania swoich zadań.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel podziękował za informacje i zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 582.

Wynik głosowania: **8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.**

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały wg druku nr 582.

Naczelnik Biura Rozwoju Miasta Katarzyna Kobierska podziękowała za pozytywną opinię dot. Raportu o stanie miasta za rok 2020 i opuściła posiedzenie.

Ad 3) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Odpowiedź Zastępcy Prezydenta Miasta do mieszkańców z dnia 29 kwietnia br. w sprawie zalewania wodą gruntową posesji usytuowanych przy ul. Bielika (UM.681047.2021 - w sprawie **BR.0012.18.10.2021**) - komisja przyjęła do wiadomości.
- b) Pismo mieszkańca w imieniu swoim oraz mieszkańców ulicy Bielika w sprawie podjęcia skutecznych działań mających na celu zabezpieczenie posesji przy ul. Bielika przed zmasowanym napływem wody opadowej i gruntowej (UM.664886.2021 - w sprawie **BR.0012.18.10.2021**) - Komisja zapoznała się i postanowiła wystosować pismo do Zastępcy Prezydenta z prośbą o informacje w temacie.
- c) Pismo o przekazaniu Raportu o stanie miasta za rok 2020 (UM.675717.2021 - w sprawie **BR.0003.18.11.2021**) - Komisja przyjęła do wiadomości.
- d) Raport o stanie miasta za rok 2020 ("Raport"; dokument w aktach sesji Rady Miasta z dnia 17 czerwca 2021 r.).
- e) Pismo Komisji Rewizyjnej w sprawie konieczności wydania opinii do Raportu o stanie miasta za rok 2020 (UM.677547.2021 w sprawie **BR.0012.18.11.2021**) - Komisja wydała pozytywną opinię do Raportu.
- f) Odpowiedź Zastępcy Prezydenta Miasta z dnia 2 czerwca br. na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w uchwale nr IX/113/2021 Rady Miasta z dnia 2 czerwca 2011 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów związanych bezpośrednio z rozwojem układu komunikacyjnego w Gliwicach, położonych wzdłuż południowo-zachodniej obwodnicy miasta i autostrady A-4 (UM.660183.2021 - w sprawie **BR.0012.18.9.2021**) - Komisja przyjęła do wiadomości.

Ad 4) Wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel zapytał, czy ktoś zgłasza wolne wnioski.

Radna Krystyna Sowa podzieliła się informacją, że miała okazję odbycia rejsu po Kanale Gliwickim zorganizowanym przez Marinę Gliwice. Marina jest przystanią turystyczną, ulokowaną w Porcie Gliwice na Kanale Gliwickim, z którego odbywają się rejsy statkiem pasażerskim Foxtrot, którego radna jest matką chrzestną. Dodała, że przedsięwzięcie Mariny Gliwickiej, mimo, że jest to podmiot prywatny i zewnętrzny w stosunku do miasta, to jednak promocyjnie działa na rzecz miasta i jej działania są lokalną wizytówką miasta. Radna Krystyna Sowa poddała pod rozważenie, aby tematowi Mariny się przyjrzeć, ewentualnie spotkać się z jej twórcami, być może na statku, ale to jest kwestia otwarta i wymaga uzgodnienia. W poprzedniej kadencji takie spotkanie radnych na statku miało miejsce, w tej kadencji do tematu można wrócić z uwagi na zmianę lokalizacji Mariny, która po długich przygotowaniach będzie się prawdopodobnie niebawem finalizować, więc podjęcie tematu byłoby na miejscu.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel podziękował i oddał głos Radnemu Markowi Pszonakowi.

Radny Marek Pszonak powiedział, że aby mogło ziszczyć się to, o czym była mowa wcześniej, należałoby podjąć działania zmierzające do przygotowania programu pracy Komisji na II półrocze i w tym planie zawrzeć właśnie Gliwicką Marinę. Temat jest bardzo interesujący, Gliwice to jedno z niewielu miast w tej części Europy, odciętej od morza, które ma taki port i takie możliwości.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel podziękował za podjęcie tematu, zgodził się z radnym co do wpisania tematu w plan pracy Komisji i jednocześnie zwrócił się do pozostałych członków Komisji z prośbą, aby zgłaszali swoje propozycje w celu skompletowania przedmiotowego planu.

Radna Krystyna Sowa na zakończenie dodała, że w zakresie działań Komisji Rozwoju Miasta i Inwestycji wpisana jest „promocja miasta”, a Marina Gliwice jest bardzo cennym elementem tej promocji. Jesteśmy ewenementem jako miasto, z uwagi na fakt posiadania na terenie miasta Mariny i Portu, który na Górnym Śląsku otwiera drogę do morza.

Radna Krystyna Sowa jednocześnie wspomniała o rozpoczętym programie / rejsie „ECO”, realizowanym przez Yacht Club „Sztag” Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach, na którym prowadzone są badania na trasie od Mariny do morza. Podczas czteromiesięcznego rejsu badacze ocenią przygotowanie szlaków wodnych do ekoturystyki, zagospodarowanie turystyczne i rekreacyjne otoczenia szlaków wodnych, jakość obsługi oraz poziom bezpieczeństwa wodnego ruchu turystycznego na trasie rejsu. Przeprowadzą też analizę infrastruktury związanej z gospodarowaniem odpadów komunalnych i skontrolują jakość powietrza, wody i osadów oraz czystość trasy, m.in. dzikie wysypiska. W wyprawie tej udział wezmą profesorowie uczelni i studenci oraz, na poszczególnych etapach, również przedstawiciele niektórych miast. Gliwice przyłączyły się do tego innowacyjnego projektu właśnie dzięki możliwościom lokalowym Mariny. Należy zaznaczyć że jest ona miejscem, w którym dzieje się wiele dobrego, dzięki przedsiębiorczym, prowadzącym ją ludziom. Dodała, że gdyby miasto połączyło Marinę nad Kanałem ze swoimi terenami rekreacyjnymi i stworzyło ciekawą ofertą rekreacyjną dla mieszkańców, to byłaby to bardzo cenna promocja dla miasta.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel podziękował za wspólne obrady i zakończył posiedzenie.

Nie ustalono terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Protokołowała

(-) Anna Ciekańska

Przewodniczący Komisji

Rozwoju Miasta i Inwestycji

(-) Krzysztof Procel