

Protokół posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 10 lutego 2020 r., godz. 17.30

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych radnych oraz przybyłą mieszkankę i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) **Interwencja mieszkanki.**
- 2) **Skargi, wnioski i petycje mieszkańców.**
- 3) **Sprawy bieżące, korespondencja.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Ad 1) Interwencja mieszkanki.

W tej części posiedzenia wzięła udział mieszkanka, której Przewodniczący Komisji oddał głos i poprosił o przedstawienie sprawy.

Mieszkanka miasta, na wstępie, skrytykowała radnego Michała Jaśnioka za jego wypowiedź na sesji Rady Miasta w trakcie omawiania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia jej skargi. Poinformowała następnie radnych, że odległości między przystankami komunikacji miejskiej są, jej zdaniem, zbyt duże. Pod siedzibą Urzędu Miejskiego, w ciągu ul. Zwycięstwa, nie ma natomiast w ogóle przystanku.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zapytał, czy mieszkanka może pisemnie określić swoje oczekiwania względem Rady Miasta.

Mieszkanka poskarżyła się, że radni nie odpowiadają na jej telefony i sms-y, nie reagują na jej zgłoszenia. Mieszkanka zapytała następnie, kto decyduje, jakie mają być stawki podatku od nieruchomości – czy ustala ją wyłącznie miasto, czy też stawka wynika z jakichś przepisów zewnętrznych.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski ponowił prośbę o złożenie pisma, w którym mieszkanka opisze swoje oczekiwania i wątpliwości. Uznał, iż hasłowe zgłaszanie spraw i tematów nie ułatwia radnym pracy; problem musi zostać sprecyzowany.

Radny Michał Jaśniok odniósł się do wypowiedzi mieszkanki na temat przystanków na przykładzie przystanku Gliwice-Komag, a także wyjaśnił, czego dotyczyło prezentowane przez niego stanowisko Komisji w sprawie skargi mieszkanki.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zapytał, czy mieszkanka chciałaby coś jeszcze przekazać radnym.

Mieszkanka miasta poinformowała, że w okolicy jej miejsca zamieszkania latają motolotnie i, z tej przyczyny, mieszkanka nie może odpocząć we własnym ogródku. Zdaniem mieszkanki lotnie powinny latać gdzie indziej. Ponadto, mieszkanka uznała, że w harmonogramie terminów posiedzeń Komisji Rady Miasta powinna się znaleźć szczegółowa informacja, jakie sprawy i pisma będą omawiane.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski przypomniał, że nieraz informował mieszkankę, iż nie ma takiej możliwości.

Mieszkanka miasta poinformowała radnych, że nie życzy sobie, by Rada Miasta ją reprezentowała w sprawach finansowych. Mieszkanka uznała, że sama się będzie reprezentowała w sprawach finansowych, wystarczy, że radny Jacek Trochimowicz powiadomi ją o posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej.

Na tym zakończono dyskusję w tej części posiedzenia, a mieszkanka opuściła salę.

Ad 2) Skargi i petycje mieszkańców.

1. Skarga mieszkańca na p.o. Prezydenta Miasta z dnia 27 listopada 2019 r., przekazana przez Śląski Urząd Wojewódzki pismem z dnia 12 grudnia 2019 r., w sprawie upoważnienia pracownika Urzędu Miejskiego do dekretowania korespondencji (w sprawie BR.0012.12.25.2019, kor. nr UM.1024081.2019),

2. Opinia prawna w sprawie jw.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zreferował otrzymaną opinię prawną. Dodał, że Komisja dysponuje również wyjaśnieniami ze strony p.o. Prezydenta Miasta dot. delegowania uprawnień. Pracownik Urzędu miał prawo przekazać pismo skarżącego do Ośrodka Pomocy Społecznej. Przewodniczący zaproponował uznanie tej skargi za bezzasadną i przegłosowanie stanowiska w tej sprawie.

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych: **6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja przyjęła stanowisko w sprawie uznaniu skargi za **bezzasadną** i przygotowuje projekt uchwały w tej sprawie.

3. Skarga mieszkanki na Prezydenta Miasta dot. cmentarza tryńskiego z dnia 12 listopada 2019 r., przekazana przez Ministerstwo Rozwoju pismem z dnia 28 listopada 2019r. (w sprawie BR.0012.12.22.2019, kor. nr UM.984806.2019),

4. Opinia prawna w sprawie jw.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski odczytał opinię prawną oraz pismo z wyjaśnieniami Zastępcy Prezydenta Miasta. Przewodniczący poinformował także, że do Biura Rady Miasta wpłynął projekt uchwały w sprawie zamknięcia cmentarza tryńskiego, ma on więc wątpliwości, czy to rozstrzygnięcie nie będzie mieć wpływu na sposób załatwienia skargi. Zaproponował, aby poinformować skarżącą, że temat poruszony zostanie na kolejnej sesji. Proponuje również zwrócić się z pytaniem do radcy prawnego, jaki będzie wpływ podjętej uchwały w sprawie zamknięcia cmentarza na rozpatrzenie skargi.

Radny Michał Jaśniok uznał, że podjęcie uchwały w sprawie zamknięcia cmentarza nie spowoduje, że skarga stanie się zasadna lub bezzasadna. Przedmiotem skargi jest beczynność organu.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski odczytał odpowiedź przekazaną przez Zastępcę Prezydenta Miasta.

Radny Jacek Trochimowicz zastanowił się, czy skarga nie powinna zostać uznana za zasadną.

Radny Michał Jaśniok uznał, że skarga ma czasem za zadanie sygnalizować problem. Przedmiotowa skarga dotyczy w zasadzie wszystkich prezydentów po 1948 r. Wskazał, że można ją uznać za zasadną do jakiegoś roku, a potem uznać, że jakieś działania były prowadzone.

Radny Leszek Curyło przytoczył informację uzyskaną od Zastępcy Prezydenta Miasta, że ogrodzenie cmentarza kosztowałoby 300 tysięcy zł, a działania w tej sprawie były podejmowane już od czerwca 2018 r. Już 6 lat temu zrobiono w tym miejscu porządek. Radny nie widzi sensu w wydawaniu w tej chwili pieniędzy na ogrodzenie.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski wskazał, że sednem sprawy jest to, że cmentarz powinien być ogrodzony. Zaproponował, aby analizować sprawę pod kątem merytorycznym.

Radny Jacek Trochimowicz wyraził pogląd, że skarga jest zasadna w zakresie ogrodzenia, natomiast w pozostałym – bezzasadna, ponieważ podejmowano działania.

Po zakończeniu dyskusji, Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski zarządził głosowanie w sprawie uznania skargi za zasadną.

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych: **6 za ww. stanowiskiem, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja uznała skargę za **zasadną**. Zostanie przygotowany właściwy projekt uchwały.

5. Skarga mieszkańca na Prezydenta Miasta z dnia 3 grudnia 2019 r. (w sprawie BR.0012.12.24.2019, kor. nr UM.981885.2019),
6. Skarga mieszkańca z dnia 7 stycznia 2020 r. dot. uchwały Rady Miasta z 19 grudnia 2019 r. wraz z opinią prawną (w sprawie BR.0012.12.18.2019, kor. nr UM.10052.2020),
7. Informacja Prezydenta Miasta w sprawie skargi z dnia 7 stycznia 2020 r. (w sprawie BR.0012.12.24.2020)
8. Opinia prawna w sprawie skargi z dn. 7 stycznia 2020 r.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski przypomniał, że na posiedzeniu w dn. 3 lutego br. Komisja spotkała się w tej sprawie z Dyrektorem Ośrodka Pomocy Społecznej, która przedstawiła Komisji dodatkowe informacje nt. sprawy mieszkańca. Przewodniczący zapytał radnych, czy są gotowi do przegłosowania stanowiska w sprawie obu wystąpień mieszkańca.

Radni postanowili zakończyć procedowanie i przystąpić do głosowania w sprawie rozpatrzenia skarg.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski poprosił o przegłosowanie stanowiska w sprawie skargi mieszkańca z dnia 3 grudnia 2019 r. Zaproponował uznanie skargi za bezzasadną.

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Stosunkiem głosów: **6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja uznała skargę za **bezzasadną**.

Następnie, **Przewodniczący Komisji** poprosił o przegłosowanie stanowiska w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie skargi mieszkańca, w związku z jego kolejną skargą z dnia 7 stycznia 2020 r.

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Stosunkiem głosów: **6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się** Komisja postanowiła **podtrzymać stanowisko** w sprawie skargi.

Komisja przygotowuje projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 3 grudnia 2019 r. oraz podtrzymania stanowiska w sprawie skargi z dnia 29 października 2019 r., do której odnosi się skarga z dnia 7 stycznia br.

9. Skarga dot. działań Zastępcy Prezydenta Miasta (kor. nr UM.78392.2020) wraz z pismem Zastępcy Naczelnika Biura Prezydenta Miasta (kor. nr UM.134790.2020) – dokumenty w sprawie BR.0012.12.1.2020).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski odczytał opinię prawną dot. sprawy, zgodnie z którą skarga nie mieści się w kompetencjach Rady Miasta i zaproponował przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Miasta i przekazania skargi do organu właściwego.

W głosowaniu nad stanowiskiem Komisji udział wzięło 6 radnych: **6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**.

10. Petycja mieszkańców z dnia 25 października 2019 r. w sprawie zmiany stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (w sprawie nr BR.0012.12.19.2019, kor. UM.919504.2019).

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski otworzył dyskusję w sprawie.

Radny Jacek Trochimowicz omówił kwestie poruszane na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, na którym Zastępca Prezydenta Miasta dokonał przeglądu metod ustalenia wysokości opłaty za odbiór śmieci. Radny poinformował, że wszelkie dane wskazują, iż, po uwzględnieniu petycji, stawki za odbiór śmieci wzrosną, ponieważ pozostałe metody (od osoby i od zużycia wody) sprzyjają wzrostowi. Zdaniem radnego, na dziś nie ma dobrego rozstrzygnięcia tego sporu. Część mieszkańców mówi o sprawiedliwości, a odrzuca argumenty merytoryczne o konieczności zbilansowania całego systemu. Prezydent przedstawił dane, że obrana metoda gwarantuje najbardziej stabilne funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami. Zwrot w stronę pozostałych metod działałby, według radnego Trochimowicza, na niekorzyść mieszkańców. Radny zdaje sobie sprawę, że mieszkańcy chcieliby płacić mniej, ale istnieje powszechny problem z zagospodarowywaniem odpadów.

Radny Michał Jaśniok uznał, że nie widzi podstaw do zmiany metody. Uznał jednak, że konsultacje mogłyby pogłębić wiedzę mieszkańców na temat systemu gospodarowania odpadami.

W związku z brakiem innych zgłoszeń, Przewodniczący Komisji poprosił o przegłosowanie stanowiska w sprawie petycji. W związku z opiniami radnych, zaproponował przyjęcie stanowiska w sprawie nieuwzględnienia petycji.

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych: **4 za, 2 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja postanowiła przygotować projekt uchwały w sprawie **nieuwzględnienia** petycji.

11. Wniosek mieszkańca w sprawie zmiany obecnej siedziby Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego (w sprawie BR.0012.12.2.2020, kor. nr UM.192370.2020) – wniosek poza kompetencjami Rady Miasta.

12. Wniosek mieszkańca o stworzenie w Urzędzie Miejskim stanowiska kontrolno-interwencyjno-konsultacyjnego (w sprawie BR.0012.12.2.2020, kor. nr UM.198513.2020) – wniosek poza kompetencjami Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski przedstawił dwa wnioski złożone przez tego samego mieszkańca. Załatwienie ich obu leży poza kompetencjami Rady Miasta. Przewodniczący zaproponował przygotowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Miasta do załatwienia wniosków.

W głosowaniu udział wzięło 6 radnych: **6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**.

Ad 3) Sprawy bieżące, korespondencja.

1. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli za 2019 r. (oryginał w aktach sesji Rady Miasta nr XIII/2020 z 13 lutego 2020 r., kor. nr UM.180401.2020) – Komisja zapoznała się.
2. Sprawozdanie z działalności wspólnej dla miasta i powiatu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2019 r. (oryginał w aktach sesji Rady Miasta nr XIII/2020 z 13 lutego 2020 r.) – Komisja zapoznała się.

Radny Jacek Trochimowicz zwrócił uwagę radnych na fragment, w którym mowa jest o braku koronera w Gliwicach.

Komisja zatwierdziła protokół posiedzenia w dniu 27 stycznia 2020 r.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Marta Stradomska

Przewodniczący Komisji

Skarg, Wniosków i Petycji

(-) Paweł Wróblewski